

**ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DEL DEPARTAMENTO DE
FILOLOGÍAS INGLESA Y ALEMANA, 06/05/11**

En Granada a 6 de Mayo de 2011, siendo las 10:00 se reúnen los miembros del Departamento de Filologías Inglesa y Alemana. Asisten los siguientes miembros del Departamento: Mauricio Aguilera Linde, Ángela Alameda Hernández, Isabel Andrés Cuevas, Margarita Carretero, Ana Corral Hernández, Rosalía Crespo, M^a Luisa Dañobeitia, M^a José de la Torre, Marta Falces, Natividad Fernández de Bobadilla Lara, M^a Ángeles García de Sola, Tony Harris, Encarnación Hidalgo, Manuel Jiménez Raya, Linus Jung, Ignacio López Sako, M^a Antonia López-Burgos del Barrio, Cristóbal Lozano Pozo, José Luis Martínez-Dueñas, Miguel Ángel Martínez-Cabeza, Rocío Montoro, María Moreno Jaén, Rosa Morillas, José María Pérez Fernández, María Elena Rodríguez, Adelina Sánchez Espinosa, Juan Santana, Belén Soria, Pedro Ureña, Salvador Valera Hernández, M^a Jesús Vicente Pérez, Pilar Villar y Andrew Walsh. También asisten Rocío Gutiérrez Sumillera, Rafael Pascual y Marina Romera. Excusan su asistencia Mercedes Díaz, Gerardo Rodríguez, Inma Sanz, Jean Stephenson y Karin Vilar.

Orden del día

1. Informe del director.
2. Aprobación, si procede, de una plaza de Catedrático de Universidad.
3. Aprobación de las Comisiones titular y suplente para la plaza de Catedrático de Universidad.
4. Aprobación, si procede, de las actas de las distintas comisiones y de las propuestas incluidas en las mismas, y, en su caso, de las propuestas del Consejo.
5. Renovación de la Comisión de Servicios del Prof. Valera y del contrato de profesor visitante.
6. Aprobación de la Ordenación Docente para el curso 2011-2012.
7. Propuesta de solicitud de plazas de profesorado no permanente para el curso 2011-12.
8. Solicitud de ayuda dentro del Programa de Infraestructura Práctica para el curso 2011-2012.
9. Ruegos y preguntas.

1. Informe del director

El Director solicita de los miembros del Consejo que se acepte la inclusión de un nuevo punto en el orden del día: proyecto de tesis doctoral y tribunal de tesis doctoral; los miembros del consejo aprueban tal inclusión.

El director pasa a informar sobre la evaluación provisional del Contrato Programa del año 2010 que, el director recuerda, se recurrió. La resolución de la evaluación revisada ha sido positiva ya que se ha pasado de 61 sobre 100 puntos a 84.50 sobre 100 puntos. El departamento ha conseguido la máxima puntuación en todas las categorías solicitadas excepto en el número de tesis leídas con relación al número de profesores (aquí el director apunta que la ratio es prácticamente imposible de cumplir y que el objetivo propuesto por los evaluadores es inalcanzable en departamentos de humanidades. Quizás los departamentos de

áreas de ciencias puedan llegar a tal ratio) y la puntuación media de grupos de investigación y sexenios. La cantidad de dinero que el departamento va a recibir por esta puntuación no ha sido desvelada aún. Sobre los grupos de investigación sí se puede hacer algo, ya que se basan en los datos de SICA. El director recuerda a los miembros del consejo que el departamento debe hacer un esfuerzo en este aspecto. La posible reducción de presupuesto de este año podrá tener consecuencias directas sobre aspectos como las dietas percibidas por profesor una vez que se sepa el dinero que vamos a recibir.

2. Aprobación, si procede, de una plaza de Catedrático de Universidad

El director se retira y delega la presidencia del consejo en el profesor Martínez Dueñas. El profesor Martínez Dueñas se congratula del hecho de que se haya conseguido la plaza de Cátedra para el departamento y aprovecha para animar a todo los miembros del consejo a solicitar la acreditación de cátedra.

El profesor Martínez-Dueñas pide al consejo aprobar la dotación de una plaza de cátedra de un profesor acreditado con el perfil Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Inglés. La votación arroja los siguientes resultados:

Votos en contra: 0

Abstenciones: 0

Se aprueba por unanimidad.

3. Aprobación de las Comisiones titular y suplente para la plaza de Catedrático de Universidad

A continuación se vota la propuesta sobre la composición de la comisión para la plaza de Catedrático de Universidad. La propuesta es la siguiente:

Presidente: D. José Luis Martínez-Dueñas Espejo

Secretaria: D^a Pamela Faber

Vocales: D^a Eva Alcón Soler, D^a Pilar García Mayo, D^a Carmen Muñoz Lahoz y D. Ricardo Mairal Usón.

Tribunal suplente:

Presidente: D^a. Karin Vilar Sánchez

Secretario: D. Daniel Madrid Fernández

Vocales: D. Francisco Garrudo Carabias, D. Francisco Ruiz de Mendoza Ibáñez, D. Rafael Monroy Casas, D. Jesús Nieto García.

La propuesta se aprueba por unanimidad.

4. Aprobación, si procede, de las actas de las distintas comisiones y de las propuestas incluidas en las mismas, y, en su caso, de las propuestas del Consejo

El director vuelve a la sala una vez aprobada la plaza. El consejo pasa a aprobar, si procede, los acuerdos de las distintas comisiones

4.1 Acta de la Comisión de Ordenación Académica (22-03-11) (anexo 1)

El director resume el contenido del acta que contiene información de la docencia a día de celebración de la reunión así como la necesidad de reducción de la optatividad de la Licenciatura en 36 créditos. El director explica que aunque después de la reunión con representantes del vicerrectorado se le informó de que la optatividad se podía mantener si no implicaba la necesidad de nuevo profesorado, el decanato posteriormente decidió que con los nuevos grados y con los nuevos horarios era necesario reducir la optatividad.

La profesora Margarita Carretero explica que en la reunión de la COA (22-03-11) se debía haber considerado otra propuesta de reducción de optatividad: 18 literatura, 12 lingüística y 6 metodología ó 6 cultura. El acta considera que el acta no recoge todas las propuestas hechas. Margarita Carretero, como coordinadora de literatura, explica que se circuló una carta (sin fecha) con la firma de varios profesores de literatura y que se quiso circular tal carta porque los firmantes quieren hacer saber su desacuerdo con la situación. La profesora Belén Soria apunta que la propuesta que se aprobó finalmente vino dada por la premura con la que hubo que actuar por la presión ejercida por el decanato.

La profesora Carretero apunta que aunque la propuesta que recibió la mayoría de votos en la comisión fue la propuesta 2, esta aprobación no se ratificó en consejo y algunos miembros se sienten descontentos con lo que se decidió en tal reunión de la COA. El director acepta los comentarios de la profesora Carretero y de todos los firmantes de la carta y, debido a lo que una negativa podría causar para la ordenación académica del año que viene, pide a los miembros firmantes del escrito que, si prefieren no apoyar el acuerdo, se abstengan pero que no se opongan.

La profesora Adelina Sánchez quiere hacer constar en acta que esta situación debe corregirse y no debe repetirse. La profesora Carretero entiende que tal decisión se tomó por la premura con la que se hubo de tomar la decisión pero que no debe repetirse tal decisión. El profesor José María Pérez quiere que salga un acuerdo vinculante del consejo para que el curso que viene esta situación no se repita. El director entiende la posición de los profesores firmantes del escrito y sugiere que el año que viene esta reducción se compense. Se somete a votación el acuerdo de reducción de 36 créditos con el compromiso sugerido de compensación/discusión para el año que viene:

A favor: 19

Contra: 0

Abstenciones: 13

(Los profesores Díaz López y Martín Morillas, ausentes, dejan un escrito en el que se abstienen por lo que las abstenciones aumentan a 15).

4.2 Acta de la Comisión de Ordenación Académica (27-04-11)

El director da las gracias al profesor Juan Santana por conseguir la división de todas las asignaturas de grado para el primer y segundo cursos en tres grupos.

La Ordenación Académica no estaba cerrada a día de celebración de la reunión de la COA. El profesor confirma de que quedan algunos flecos como se verá después.

La profesora Carretero sugiere un cambio en la redacción del Acta en la que consta que ella 'pregunta cuáles son los criterios de asignación docente'. La profesora Carretero puntualiza que lo que ella indicó es que la información sobre la docencia en letras debía haber sido enviada a todos los miembros del departamento.

Sin más preguntas los acuerdos del acta se someten a votación y se aprueban por asentimiento.

4.3. Acta de la Comisión de Centros (29-04-11) (anexo III)

El director informa de que el Acta de la Comisión de Centros recoge la situación y peticiones de docencia en otros centros.

Se aprueba por asentimiento.

5. Renovación de la Comisión de Servicios del Prof. Valera y del contrato de profesor visitante

Los profesores Valera y Bartley abandonan la sala. La junta de dirección solicita la renovación de la comisión de servicios del profesor Valera. Votos a favor: 22; en contra: 0; abstenciones: 8

Se aprueba la renovación

Renovación de plaza de profesor visitante: El director recuerda que este puesto es renovable por un segundo año (si queremos renovar en el futuro hay que volver a sacar la plaza con otros candidatos). La profesora Carretero pregunta si el profesor visitante no se contrató para que diese clases de instrumentales ya que, según tiene entendido, la profesora Bartley está dando clases de Metodología. El director explica que es muy difícil casar toda la docencia y confirma que para el año que viene también tendría una asignatura de metodología.

Votos a favor: 28; en contra: 0; abstenciones: 2. Se aprueba la renovación

6. Aprobación de la Ordenación Docente para el curso 2011-2012

El director informa de que los horarios de la facultad llegaron sólo el sábado pasado por lo que ha habido muy poco margen de maniobra ya que todo viene determinado por la facultad. Sin embargo, el director asegura que cuestiones de cambios de días y horas se pueden estudiar con tranquilidad e implementar si es posible. La versión definitiva habría que darla el día 12 de mayo. También confirma que la tabla distribuida entre los miembros del consejo no contempla todos los cambios de última hora que se han llevado a cabo. Los distintos miembros del departamento hacen las siguientes puntualizaciones:

- La profesora Belén Soria apunta que hay un error con la asignatura de gramática inglesa y problemas de horarios.
- En cuanto a la carga docente por profesorado y carga pendiente el director apunta que hay 12 créditos libres en filosofía y letras (Historia y Cultura), Traducción 42, empresariales 10,5, biblioteconomía 4,5, arquitectura técnica 12, políticas 12, Ciencias del trabajo 4,5, más unas cuantas más que están por resolver (por ejemplo 18 en medicina).
- El director también recuerda que hay mucha docencia que desaparece en los diversos centros y que hay varios profesores que deben completar su docencia. En cuanto a la profesora Petisco, el director confirma que por el momento tiene un contrato de interina que finaliza el 30 de septiembre, por lo que no se le ha asignado docencia porque no se sabe qué va a pasar. La profesora Ana Martínez vela envió un escrito a finales de enero (a la COA) en el cual preguntaba si su petición de docencia en Letras se había tenido en cuenta. El director explica que le ha enviado un email y no ha recibido contestación.
- La profesora Inma Sanz hizo una petición que consta en acta y hay que resolver.
- La profesora Belén Soria recuerda que debido a su puesto de coordinadora debe tener una reducción de 3 créditos.

- El profesor Ignacio López: Docencia de japonés
- La profesora Rosa Morillas: Problemas de horarios \Rightarrow consta en acta y el director toma nota.
- El profesor Tony Harris: 3 TFM's (departamento, 2.25 créditos) que no aparecen. El director confirma que según Paco Manjón, el número máximo de créditos de reducción por Máster es 6, independientemente del número de TFM's que se dirijan.
- La profesora Marta Falces presunta sobre la reducción por dirección de TFM's y si tal reducción tiene efecto una vez los trabajos se han leído. El director confirma que así es.
- La profesora Pilar Villar indica que no se le ha aplicado la reducción de defensa de 2 TFM's por lo que hay que descontarle 6 créditos.
- La profesora Encarnación Hidalgo apunta que su carga no incluye dos 2 TFM's.
- La profesora Ana Corral apunta que la ordenación docente del profesor Carlos Márquez en Traducción es errónea y hay que corregirla.
- La profesora María Moreno recuerda al director que se había aprobado su colaboración en 1 crédito en el curso de máster de Carlos Márquez y no aparece en su docencia; también apunta que son 4 créditos, no 4.5 de supervisión de TFM's.
- La profesora Antonia López-Burgos habla en nombre del profesor José Ruiz Más que está ausente y pregunta por su docencia; el director informa de que su docencia se resolverá en los próximos días.
- El profesor Ignacio López pregunta si los TFM's dirigidos este año cuentan para la docencia del año académico a comenzar. También indica que debido a su nueva docencia así como otros cargos de gestión puede que la asignatura de Inglés Instrumental II no pueda darla. Finalmente quiere confirmar si Inglés para fines específicos es turno de tarde.
- El profesor Lozano Pozo hace una petición en nombre de Inma Sanz: Se encargará de la asignatura Idioma moderno I sólo si es el turno de mañana. El director entendió que la petición de la profesora Sanz se centraba en la compatibilidad con su docencia en el Máster de Secundaria; ya que el horario de Idioma moderno I es de 3.30 a 5-30, no habría problema en compaginar ambas asignaturas. La profesora María Moreno confirma que ella está en la misma situación.
- Las profesora Ángela Alameda y M^a Elena Rodríguez piden los créditos de Belén Soria
- La profesora Marta Falces: En el acta de COA se dice que las optativas pasan a la tarde y sólo hay una petición de Manolo porque se solapa. La comisión aprobó esa excepción. También un cambio de cuatrimestre. La profesora Falces comenta que su optativa pasa de mañana a tarde y también cambia de día: pregunta si puede alterarse esta opción. El director confirma que la facultad ha mandado una plantilla de horarios y que se han ajustado a tal modelo. La profesora Falces comenta que tiene una objeción que hacer a los diversos horarios que es supeditar los horarios de licenciatura y grado al horario de máster. Marta Falces explica que no se refiere al Máster de secundaria sino a cualquier tipo de máster ya que hay un porcentaje alto de profesorado que va a estar siempre determinado a varias franjas horarias. El director confirma que este porcentaje es mínimo, sólo una asignatura.
- El profesor Andrew Walsh pregunta por los créditos de traducción (quedan 30 ahora en traducción) por si es compatible con su propio horario.
- En este momento el director anuncia que el turno de palabra está cerrado.
- La profesora Rosalía Crespo tiene 12 créditos en la Escuela Técnica Superior: Ingeniería de Edificación y 12 en traducción. Quedan una serie de flecos que habrá que resolver; la

junta de dirección pide al consejo que nos autorice a solventar estos asuntos pendientes hablando con los interesados y la junta de dirección se compromete a convocar la COA e incluso el consejo si es necesario. La docencia de Historia y Cultura está pendiente de contratación.

La Ordenación Académica para el curso 2011-2012 se somete a votación con los respectivos cambios que hay que hacer con el siguiente resultado:

A favor: 28

En contra: 0

Abstenciones: 1

El director recuerda que en breves días se necesitará el horario de tutorías ya que toda la información deberá estar cerrada para el 20 de mayo. En cuanto al profesorado del centro de letras, el director recuerda que el decanato nos pide que se haga constar claramente la hora que se va a dedicar a prácticas por lo que hay que respetar estrictamente la presencialidad de cada asignatura.

7. Propuesta de solicitud de plazas de profesorado no permanente para el curso 2011-12

El director informa de que se ha hecho el cálculo de créditos totales del departamento y hay unos 55 créditos por confirmar lo que nos presenta unas necesidades de dos profesores y medio de nueva contratación para lo cual la fecha límite es el 20 de mayo. La propuesta es que se aprueben tres plazas de profesorado de ayudante doctor o dos de ayudante doctor y un asociado.

La profesora Belén Soria pregunta si las plazas de asociado pueden tener un perfil concreto por si se puede asociar el perfil a las necesidades docentes de un centro en concreto.

El director sugiere aprobar una propuesta de tres plazas, 2 ayudantes doctores y un asociado y después se convocará a la COA para que se dé el visto bueno a la decisión final o incluso un consejo extraordinario si es necesario.

El profesor Miguel Ángel Martínez Cabeza propone no reunir al consejo sino sólo a la COA.

Se somete a votación con el siguiente resultado:

Votos en contra: 0; a favor: 29; abstenciones: 1.

Se aprueba la propuesta de que la decisión final recaiga en la COA, no el departamento.

El profesor Juan Santana hace un comentario sobre los créditos asignados por profesor y las plazas de nuevo profesorado solicitadas ya que cree que, como es habitual en el departamento, estamos cubriendo mucha más docencia de la que debíamos o estamos obligados a hacerlo. Quiere que este exceso de créditos del departamento se haga saber ya que estamos cubriendo 30,5 de más.

La profesora Marta Falces añade a tal comentario que la dirección de tesis doctorales sólo tiene un descuento a posteriori una vez finalizada toda la supervisión de los alumnos, lo que suele llevar años. Los TFMs, por el contrario, sí se descuentan mientras que se desarrollan por lo que no apetece tener una tesis doctoral, ya que sólo se descuentan cuando se leen.

8. Solicitud de ayuda dentro del Programa de Infraestructura Práctica para el curso 2011-2012

Petición de la decana para hacer una solicitud conjunta del programa de apoyo a la docencia práctica. Se aprueba la petición conjunta con traductores dentro del programa de infraestructura práctica para el curso 2011-2012: laboratorio de interpretación número 2.

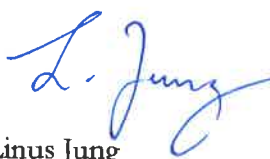
9. Asuntos de trámite

Se aprueba el tribunal de tesis de la doctoranda Rocío Sumillera Guitiérrez por asentimiento.

10. Ruegos y preguntas

La profesora Belén Soria quiere incluir un ruego que ya se mencionó en la COA en dos ocasiones: propone discutir la reducción de optativas con antelación y hacerlo ya para poder avisar al alumnado. El departamento debe informar al alumnado de que las optativas cuando se dejan de impartir pierden el derecho a examen. Habría que hacer la previsión ahora. Ruega que se haga la previsión con toda la antelación posible. La profesora Encarnación Hidalgo apoya el ruego.

Sin más ruegos ni preguntas se levanta la sesión a las 12:00


Fdo.: Linus Jung
Secretario

Vº bº Manuel Jiménez Raya
Director de Departamento

