

ANEXO I

ACTA DE LA COMISIÓN DE ORDENACIÓN ACADÉMICA DEL DEPARTAMENTO DE FILOLOGÍAS INGLESA Y ALEMANA, 30/01/2008

En Granada a 30 de enero de 2008, siendo las 11:00 horas, se reúne la Comisión de Ordenación Académica del Departamento de Filologías Inglesa y Alemana. Asisten los siguientes miembros de la comisión: José Luis Martínez-Dueñas Espejo, Belén Soria Clivillés, Tony Harris, Karin Vilar Sánchez y Gerardo Rodríguez Salas. Asimismo, asisten a la reunión el Director del Departamento (Miguel Ángel Martínez-Cabeza Lombardo), el Secretario (Manuel Jiménez Raya), Encarnación Hidalgo Tenorio y Ana Martínez Vela. Excusa su asistencia Inmaculada Sanz Sainz.

ORDEN DEL DÍA

1. Informe del director
2. Ordenación académica y revisión de la normativa para la adjudicación de docencia
3. Asuntos de trámite
4. Ruegos y Preguntas

1. Informe de la dirección

El Director del Departamento informa de que se está a la espera de una cita con el Director de Secretariado de Organización Docente, D. Francisco José Manjón Pozas, para solucionar las dos bajas previstas a corto plazo en nuestro departamento: Cándida Martínez y Miriam Fernández.

A su vez, el Director recuerda que, a partir de febrero, comienza el plazo para la planificación de la ordenación docente del próximo curso, por lo que, a petición de la Dra. Hidalgo Tenorio en una reunión anterior, se procede a revisar los criterios de elección de asignaturas de tal manera que, tras su aprobación en el próximo Consejo de Departamento, se puedan aplicar a la elección de asignaturas para el curso 2008-9.

El Director recuerda que el plazo para renovar o solicitar asignaturas de Libre Configuración comienza en febrero y que la renovación no es automática. Además, informa de que, en breve, se convocará la primera reunión para empezar a planificar la ordenación docente.

2. Ordenación Académica y revisión de la normativa para la adjudicación de docencia

Con el fin de revisar la normativa para la adjudicación de docencia, se informa de que, tras una reunión con la Inspección de Servicios (Servicios Jurídicos), éstos ratifican que el Departamento es un órgano soberano y, por tanto, puede establecer sus propios criterios, siempre que éstos no se establezcan con la intención de perjudicar a una persona concreta, y sí para mejorar la calidad de la docencia. Puesto que los actuales criterios llevan vigentes más de 7 años (desde 2000), los miembros de la comisión consideran oportuno proceder a su revisión para primar el perfil docente e investigador sobre otros criterios (como la adscripción al centro) y, de este modo,

redundar en una mejora de la calidad de la docencia.

Tras un arduo debate, la Comisión propone las siguientes modificaciones a la normativa vigente para la petición de asignaturas en la elaboración de la Ordenación Docente (CD 20/12/000, véase documento adjunto):

- Se propone alterar los puntos 1 y 2, de tal manera que se dé prioridad a las líneas de investigación y docencia frente al criterio de adscripción al centro.
- El punto UNO queda redactado de la siguiente forma:

1. Perfil docente e investigador: Las asignaturas se cubrirán prioritariamente por aquellos profesores cuyas líneas de investigación y docencia sean más afines al contenido de las materias a impartir. El perfil docente e investigador se establecerá de acuerdo a los siguientes criterios considerados en su conjunto: a) Perfil de la plaza, actividad docente; b) Tesis doctoral y publicaciones; b) Asignaturas impartidas con anterioridad.

2. El punto DOS, relativo al Centro, se mantiene como estaba, aunque eliminando el segundo párrafo que dice "Sólo cuando en un Centro queden asignaturas que no puedan ser cubiertas por profesorado adscrito al mismo (Asignaturas Pendientes de Propuesta) podrá optar a ellas el profesorado de otros Centros, en las condiciones que se especifican en el apartado II.2. "Asignaturas Pendientes de Propuesta".

3. El punto número CUATRO (Categoría Académica) se actualiza para incorporar las nuevas figuras contractuales surgidas con la LOU:

- El orden de prelación de acuerdo a la categoría académica queda establecido como sigue:

1. Facultad:

- *Con doctorado*: Catedrático de Universidad / Titular de Universidad / Catedrático de Escuela / Titular de Escuela / Profesor Asociado / Contratado Doctor / Profesor Ayudante Doctor / Profesor Colaborador/ Becario Postdoctoral
- *Sin doctorado*: Titular de Escuela / Profesor Asociado / Profesor Ayudante No Doctor / Becario de Investigación

2. Escuela:

- *Con doctorado*: Catedrático de Escuela / Titular de Escuela / Titular Interino / Profesor Asociado / Profesor Ayudante / Becario Postdoctoral
- *Sin doctorado*: Titular de Escuela / Profesor Asociado / Profesor Ayudante / Becario de Investigación

El resto de criterios generales y los específicos se mantienen como están.

La alteración de los tres aspectos a evaluar dentro del perfil docente e

investigador – a) Perfil de la plaza, actividad docente; b) Tesis doctoral y publicaciones; b) Asignaturas impartidas con anterioridad – suscitan polémica, pero se concluye que, puesto que el perfil de la plaza lo escoge el propio candidato, debe ser, en caso de que exista conflicto, el elemento decisivo para asignar docencia, con el fin de garantizar y fomentar la especialización tanto del profesorado como del alumnado. En caso de que, como en las plazas de algunos contratos laborales, no exista este perfil, los otros dos criterios (Tesis doctoral y publicaciones y asignaturas impartidas con anterioridad) representan los mismos criterios lógicos seguidos por cualquier tribunal a la hora de asignar una plaza y un perfil.

Precisamente con el fin de garantizar esta coherencia del perfil, la comisión igualmente propone añadir al documento el siguiente apartado:

- Las asignaturas dentro del área de una determinada especialización no deberán quedar vacantes o pendientes de propuesta mientras haya disponible profesorado con el perfil correspondiente.

La versión final de la propuesta de modificación de la normativa por parte de la Comisión de Ordenación Académica aparece en el Anexo II.

Se procede a la votación de esta propuesta: 3 votos a favor y una abstención.

3. Asuntos de trámite

A continuación, y una vez leída la propuesta y analizados sus contenidos, se aprueban los siguientes cursos de Enseñanzas Propias:

Se proponen y se aprueban dos cursos de enseñanzas propias:

- “Libros, Cine Televisión” (Dirigido por M^a Carmen Espínola)
- “Nuevas estrategias de Educomunicación de los Blogs a la Enseñanza virtual” (Dirigido por Miguel Ángel Martínez.Cabeza)

Finalmente, el Secretario del Departamento informa de su participación en la Comisión para la Innovación de la Docencia en las Universidades (CIDUA). Reparte copias con los acuerdos adoptados en la primera reunión de la Red CIDUA de Filología inglesa. Se comenta y se hacen varias preguntas acerca de la terminología y la agrupación de materias. En concreto, se pregunta acerca de el uso distinto al de los que se usan en nuestra titulación actual como “lengua inglesa” y “lingüística aplicada”. Encarnación Hidalgo muestra su desacuerdo con el uso que se hace en el informe del término “lingüística aplicada” puesto que se podría entender como metodología. Sin embargo José Luis Martínez-Dueñas dice que su significado fundamental es el de lingüística aplicada a diversos ámbitos del uso del inglés. Tony Harris pregunta por qué no hay dos materias distintas en lugar de “Adquisición y Enseñanza del Inglés”. Manuel Jiménez responde que la terminología es resultado del consenso de los distintos participantes en la red y que el término “Adquisición y Enseñanza del Inglés” es el que proponía en la propuesta que coordinó AEDEAN. Tony insiste pidiendo una razón científica y el director le responde que la razón viene dada por la metodología de la enseñanza y que las materias están agrupadas según ese criterio. Tony dice que no está de acuerdo con la proporcionalidad de las materias y el secretario aclara que esta distribución de materias no representa la proporcionalidad y reitera que el informe es



sobre lo que hay actualmente y cómo se podría adaptar a la nueva metodología del informe CIDUA. José Luis Martínez-Dueñas añade que esto es un informe con prospección metodológica nada más. Tras el debate la Comisión da el visto bueno a este primer borrador.

4. Ruegos y preguntas

Sin ruegos y preguntas, se concluye la reunión en Granada a las 13:15 horas del 30 de enero de 2008.

Gerardo Rodríguez Salas
Secretario de la Comisión

Miguel Ángel Martínez-Cabeza Lombardo
Director del Departamento